

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

30-01-2020

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-68-6/20
Banja Luka, 30.01.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 27.12.2019. godine ponuđača „GROSS LINE“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Jovišević Gordanu, Milana Tepića br.22, 78000 Banja Luka na Zaključak broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine u postupku javne nabavke broj: 20-404-630/19“ Nabavka kancelarijskog materijala“ ugovornog organa Grad Banja Luka, Trg Srpskih vladara br. 1, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 30.01.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba od 27.12.2019. godine ponuđača „GROSS LINE“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Jovišević Gordanu, Milana Tepića br.22, 78000 Banja Luka na Zaključak broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine u postupku javne nabavke broj: 20-404-630/19“ Nabavka kancelarijskog materijala“ ugovornog organa Grad Banja Luka, Trg Srpskih vladara br. 1, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „GROSS LINE“ d.o.o. Banja Luka za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.
3. **Odbija se** kao neosnovan zahtjev ponuđača „GROSS LINE“ d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 1.053,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „GROSS LINE“ d.o.o. Banja Luka (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Jovišević Gordanu, Milana Tepića br.22, 78000 Banja Luka, podnio je žalbu 27.12.2019.godine na Zaključak broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine u postupku javne nabavke broj: 20-404-630/19“ Nabavka kancelarijskog materijala“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 320-1-1-615-3-479/19 od 05.12.2019.godine od strane Grada Banja Luka, Trg Srpskih vladara br. 1, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Zaključak broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine Ugovornog organa u kome se odbacuje žalba žalioca izjavljena dana 17.12.2019.godine na Tendersku dokumentaciju za nabavku kancelarijskog materijala u cijelosti neutemeljen i nerazumljiv sa aspekta

pravne logike i kao takav nezakonit, jer je Žalilac 06.12.2019.godine sa Portala javnih nabavki preuzeo tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku nabavke o čemu svjedoči Izvještaj kreiran direktno na Portalu.

Žalilac u žalbi ističe da u cijelosti pobija Zaključak ugovornog organa broj 12-G-5485/19 od 24.12.2019. godine zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac navodi da je dana 06.12.2019.godine sa Portala javnih nabavki preuzeo Tendersku dokumentaciju za nabavku kancelarijskog materijala broj 20-404-630/19, a koju je propisao ugovorni organ - Grad Banja Luka, a kao dokaz dostavlja Uvid u Izvještaj o preuzimanju TD kreiran na Portalu JN dana 24.12.2019.godine. Na navedenu TD, žalilac je dana 16.12.2019.godine izjavio žalbu koju je Ugovorni organ Zaključkom broj 12-G-5485/19 od 24.12.2019. godine odbacio.

Dana 24.12.2019.godine žalilac je primio Zaključak ugovornog organa broj 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine u kome se odbacuje žalba žalioaca izjavljena dana 17.12.2019.godine na Tendersku dokumentaciju za nabavku kancelarijskog materijala. U obrazloženju zaključka se navodi da je predmetna žalba izjavljena od neovlašćenog lica, jer je Ugovorni organ navodno utvrdio da ponuđač Gross Line doo Banja Luka nije preuzeo Tendersku dokumentaciju. Ovakav stav Ugovornog organa je u cijelosti neutemeljen i nerazumljiv sa aspekta pravne logike. Naime, žalilac je dana 06.12.2019.godine sa Portala javnih nabavki preuzeo tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku nabavke o čemu svjedoči Izvještaj kreiran direktno na portalu.

To što je na izvještaju navedeno da je TD preuzeo „Gross Line Group” doo nije činjenica za odbacivanje žalbe budući da žalilac u pravnom prometu radi i djeluje pod punim poslovnim imenom „Gross Line Group” doo, kao i pod skraćenim poslovnim imenom „Gross Line” doo. U BiH nema nijednog poslovnog subjekta sa istim ili sličnim poslovnim imenom stoga Ugovorni organ nije imao nikakvog osnova da zbog manjka inteligencije odbaci žalbu koju je izjavio isti privredni subjekat koji je i dana 06.12.2019.godine preuzeo TD. Da je riječ o istom poslovnom subjektu Ugovorni organ je jednostavno mogao utvrditi uvidom u JIB registrovanih ponuđača koji je dostupan na Portal JN, kao i uvidom u Registar poslovnih subjekata RS koji je dostupan na sajtu APIF-a. (Uvid u podatke firme Gross Line dostupne na linku portala javnih nabavki; Uvid u Registar poslovnih subjekata RS koji je dostupan na linku <http://bizreg.esrpska.com/Home/PregledPoslovnogSubjekta/10605>).

Shodno tome, Ugovorni organ je pogrešno primjerno odredbu člana 97 ZJN, jer prije utvrđivanja aktivne legitimacije žalioaca nije utvrdio identifikacione elemente naziva poslovnog imena (JIB) ponuđača koji je preuzeo TD i koji je podnio žalbu. Da je tako postupio uvjerio bi se da se radi o istom pravnom subjektu. Sve navedeno dokazuje da je Ugovorni organ donoseći osporeni Zaključak učinio bitnu povredu pravila upravnog postupka i povredu materijalnog prava, stoga žalilac predlaže da Ugovorni organ, na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama donese odluku kojom će usvojiti žalbu, poništiti Zaključak ugovornog organa broj 12-G-5485/19 od 24.12.2019. godine i usvojiti žalbu od 16.12.2019. godine. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac predlaže da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH. Žalilac predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH žalbu usvoji, poništi Zaključak ugovornog organa broj 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine, te da obaveže ugovorni organ da podnosiocu žalbe naknadi troškove žalbenog postupka. Žalilac moli da mu Kancelarija za razmatranje žalbi BiH Filijala Banja Luka, shodno odredbama člana 94. stav 3. Zakona o javnim nabavkama dostavi Izjašnjenje Ugovornog organa na predmetnu žalbu.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 1.053,00 KM i to za sastav žalbe 720,00 KM, paušal 180,00 KM i PDV 17% 153,00 KM.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 20-404-630/19 od 08.01.2020.godine Ugovorni organ ističe da provodi otvoreni postupak javne nabavke, broj 20-404-630/19 - „Nabavka kancelarijskog materijala“. Prije isteka roka za podnošenje ponuda podnesena je žalba na tendersku dokumentaciju. Žalbu je podnio privredni subjekt „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka, putem punomoćnika Gordana Joviševića, advokata iz Banjaluke. Žalba je zaključkom ugovornog organa broj 12-G-5485/19 od 24.12.2019. godine, odbačena jer nije izjavljena od ovlaštenog lica. Protiv zaključka o odbacivanju žalbe, žalbu je podnio isti privredni subjekt „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka, putem punomoćnika Gordana Joviševića, advokata iz Banjaluke.

Žalba je dopuštena, blagovremena, ali ugovorni organ i dalje smatra da nije izjavljena od ovlaštenog lica, te u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14), Vam dostavlja ovo izjašnjenje po žalbi.

U žalbi protiv zaključka ističe da je ugovorni organ zbog „manjka inteligencije“ odbacio žalbu privrednog subjekta „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka, izjavljenu protiv tenderske dokumentacije, jer je žalilac samo koristio svoj skraćeni naziv, a da je puni naziv žalioca „GROSS LINE GROUP“ d.o.o. Banjaluka preuzeo tendersku dokumentaciju dana 06.12.2019. godine. Ugovorni organ nije odbacio žalbu na tendersku dokumentaciju zbog „manjka inteligencije“, već zato što žalilac „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka (navodno sa skraćenim nazivom) ili „GROSS LINE GROUP“ d.o.o. Banjaluka (kako mu navodno glasi puni naziv) nije preuzeo tendersku dokumentaciju. Nijedan privredni subjekt koji je preuzeo tendersku dokumentaciju za ovaj postupak javne nabavke nema u svom nazivu riječ GROSS, sa dva slova S, jedno pored drugog. U žalbi na tendersku dokumentaciju žalilac dva puta navodi svoj naziv, i to oba puta „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka. U žalbi protiv zaključka o odbacivanju žalbe u uvodu navodi naziv „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka, i na kraju navodi isti naziv „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka. U obrazloženju žalbe ističe da je taj naziv skraćeni, a da je puni naziv „GROSS LINE GROUP“ d.o.o. Banjaluka. U informacionom sistemu e-nabavke (www.ejn.gov.ba), postoji opcija za pretragu po nazivu ponuđača. Kada se u rubriku za pretragu po nazivu ponuđača upiše „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka ili „GROSS LINE GROUP“ d.o.o. Banjaluka, pojavi se natpis „No matches found“, što znači nema podudaranja, odnosno da informacionom sistemu pod tim nazivom nema registrovanog korisnika, odnosno privrednog subjekta. Članom 1. stav (3) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u Informacionom sistemu "E-nabavke" („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14 i 53/15), propisano je sljedeće : „Sistem "E-nabavke" omogućava: a) Objavljivanje obavještenja u postupcima javnih nabavki, b) Dostavljanje izvještaja o postupcima javnih nabavki, c) Pretragu ugovornih organa u privrednih subjekata“. Članom 2. navedenog Uputstva propisano je sljedeće : „Korisnici sistema "E-nabavke" su: a) Ugovorni organ iz čl. 4. ili 5. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), (u daljem tekstu: Zakon) u b) Privredni subjekat iz člana 2. stav (1) tačka c) Zakona“. Članom 3. stav (1) i (2) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u Informacionom sistemu "E- nabavke" („Službeni glasnik BiH“ br. 90/14 i 53/15), propisano je sljedeće: (1) Korisnik sistema "E-nabavke" je dužan prije početka korištenja sistema izvršiti registraciju, na način da popuni odgovarajuću registracijsku formu. Nakon popunjavanja registracijske forme generisat će se odgovarajući obrazac, koji korisnik štampa, te sa potpisom odgovorne osobe, otiskom pečata u odgovarajućim prilogom dostavlja Agenciji za javne nabavke (u daljem tekstu: Agencija). (2) Registracijski obrazac minimalno sadrži sljedeće podatke o korisniku sistema "E-nabavke": a) Naziv, b) IDB/ JIB, c) Nivo (za ugovorni organ), d) Djelatnost, e) Lokaciju, f) Kontakt podatke, g) Podatke o operateru. Korisnik sistema "E- nabavke" je odgovoran za tačnost podataka. Dakle, privredni

subjekt je taj koji prilikom registracije u informacioni sistem „e-nabavke“ unosi podatke o sebi i odgovoran je za tačan unos svih podataka, a naročito da tačno upiše svoj naziv.

Žalilac „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka, navodi da je tendersku dokumentaciju preuzeo dana 06.12.2019.godine. Tog dana su sljedeći privredni subjekti preuzeli tendersku dokumentaciju „VELETON“, „DEFTER“, „GRAFO-KOMERC“, „GATARIĆ“, „GROSS LINE GROUP“, „PRIMAPROM“ i „EXCLUSIVE“. Dakle, žalilac pod nazivom „GROSS LINE“ tog dana nije preuzeo tendersku dokumentaciju. Tor dana je tendersku dokumentaciju preuzeo privredni subjekt sa sličnim nazivom „GROS LINE GROUP“, ali za razliku od žalioca ovaj privredni subjekt u početnoj riječi ima jedno slovo S, a žalilac u početnoj riječi svog naziva ima dva slova SS. Ako je došlo do promjene u nazivu privrednog subjekta „GROS LINE GROUP“, onda su ti podaci morali već biti ažurirani u informacionom sistemu od strane privrednog subjekta, jer je on kao korisnik informacionog sistema odgovoran za tačnost podataka koje unosi o sebi. U tom slučaju žalilac je i u žalbi trebao navesti napomenu o promjeni naziva privrednog subjekta. Kada se privredni subjekt registruje u informacionom sistemu e-nabavke pod određenim nazivom, pod tim istim nazivom bi se trebao obraćati ugovornom organu, a ne koristiti skraćene nazive, jer time ugovorni organ može dovesti u zabludu. Ugovorni organ kada dobije žalbu na tendersku dokumentaciju ima vrlo kratak rok od samo 5 dana da provjeri da li je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica, i ako su te pretpostavke ispunjene da li je žalba osnovana. Prilikom ocjene da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica, ugovorni organ generiše iz informacionog sistema spisak sa nazivima privrednih subjekata koji su preuzeli tendersku dokumentaciju i upoređi sa nazivom žalioca. Ako se nazivi podudaraju onda jeste izjavljena od ovlaštenog lica. Članom 105. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) propisano je sljedeće: „Žalba sadrži: a) ime ili naziv žalioca, prebivalište ili sjedište žalioca, ime zastupnika ili punomoćnika žalioca ako ga ima, b) naziv ugovornog organa protiv kojeg se podnosi žalba, c) broj u datum postupka javne nabavke u podatke o objavljivanju obavještenja o javnoj nabavci, ako je obavještenje objavljeno, d) broj u datum odluke o izboru ponude, poništenju postupka ili druge odluke ugovornog organa, e) druge podatke o radnji, propuštanju radnje ili postupcima ugovornog organa koji su predmet postupka ili o predmetu nabavke, f) opis činjeničnog stanja, g) opis povreda ovog zakona u podzakonskih akata u obrazloženje; h) predlog dokaza, i) dokaz o plaćenju administrativnoj taksi na žalbu, u iznosu propisanom članom 108. ovog zakona i j) potpis žalioca ili potpis ovlašćenog lica odnosno punomoćnika (ako ga žalilac ima) u pečat (ako ga žalilac ima)“. Ugovorni organ nema ništa protiv toga da žalilac u korespondenciji koristi i svoj skraćeni naziv, ali je u žalbi na tendersku dokumentaciju trebao navesti svoj pun i tačan naziv, pod kojim je registrovan u informacionom sistemu „e-nabavke“, a u produžetku dodati....u daljem tekstu na skraćeni naziv privrednog subjekta.

Na kraju, ugovorni organ predlaže drugostepenom organu da žalbu protiv tenderske dokumentacije, koju je podnio „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka odbaci, jer nije izjavljena od ovlaštenog lica, odnosno lica koje nije ni preuzelo tendersku dokumentaciju. U prilogu Vam dostavljamo ispis opcije pretrage po nazivu ponuđača u informacionom sistemu „e-nabavke“ za žalioca „GROSS LINE“ d.o.o. Banjaluka i „GROSS LINE GROUP“ d.o.o. Banjaluka, iz čega se vidi da takav privredni subjekt nije registrovan na portalu, na nije mogao ni preuzeti tendersku dokumentaciju. Zahtjev punomoćnika za naknadu troškova postupka i iznosu od 1.053,00 KM je neosnovano obračunat, jer se punomoćnik poziva na tarifu broj 2, umjesto na tarifu broj 3.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i

Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba od 27.12.2019.godine je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 27.12.2019.godine ponuđača „GROSS LINE“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Jovišević Gordanu, Milana Tepića br.22, 78000 Banja Luka na Zaključak broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine u postupku javne nabavke broj: 20-404-630/19“ Nabavka kancelarijskog materijala“ ugovornog organa Grad Banja Luka, Trg Srpskih vladara br. 1, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 20-404-630/19 od 08.01.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Zaključak broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine Ugovornog organa u kome se odbacuje žalba Žalioca izjavljena dana 17.12.2019.godine na Tendersku dokumentaciju za nabavku kancelarijskog materijala u cijelosti neutemeljen i nerazumljiv sa aspekta pravne logike i kao takav nezakonit, jer je Žalilac 06.12.2019.godine sa Portala javnih nabavki preuzeo tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku nabavke o čemu svjedoči Izvještaj kreiran direktno na Portalu.

Neposrednim uvidom u Izvještaj o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača, kreiran 18.12.2019.godine u 8:41 sati URŽ je utvrdio da su navedeni ponuđači koji su preuzeli Tenderski dokument i to:

R.br.	Naziv ponuđača koji je preuzeo tendersku dokumentaciju	IDB/JIB	Datum i vrijeme preuzimanja
1	KMC D.O.O.	4402171770004	5.12.2019. 13:55:38
2	EKAPIJA DOO	4950134590001	5.12.2019. 14:00:48
3	ROBERT'S PLUS D.O.O.	4200924910007	5.12.2019. 14:37:00
4	BBS EUROPE	4403188520008	5.12.2019. 14:52:20
5	R&S D.O.O. SARAJEVO	4200056290005	5.12.2019. 16:30:26
6	VELETON D.O.O.	4403933660003	6.12.2019. 8:22:35
7	DEFTER DOO SARAJEVO	4200303990007	6.12.2019. 8:30:24
8	D.O.O. GRAFO-KOMERC	4400808480002	6.12.2019. 9:59:05
9	GATARIĆ	4400147210003	6.12.2019.11:46:44
10	GROS LINE GROUP DOO	4400988950001	6.12.2019.12:19:58
11	PRIMAPROM DOO	4400938000002	6.12.2019.13:55:17
12	EXCLUSIVE D.O.O.	4218000400009	6.12.2019.15:43:04
13	KECKOM D.O.O. BANJA LUKA	4400846220006	7.12.2019. 8:10:08
14	ELENA TR KNJIŽARA SVJETLANA CVIJANOVIC	S.P 4503498610001	8.12.2019.18:23:42
15	CETIS D.D.	5042208000	9.12.2019. 8:35:11
16	UDRUŽENJE ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE "TRANSPARENCY INTERNATIONAL" U BOSNI I HERCEGOVINI	4403650790008	10.12.2019.15:07:34

Neposrednim uvidom u žalbu na Tenderski dokument od 16.12.2019.godine ovaj organ je utvrdio da je podnosilac žalbe „GROSS LINE“ doo Banja Luka zastupan po punomoćniku Gordanu Joviševiću, advokatu iz Banja Luke.

U konkretnom slučaju podnosilac žalbe na Tenderski dokument od 16.12.2019.godine „GROSS LINE“ doo Banja Luka zastupan po punomoćniku Gordanu Joviševiću, advokatu iz Banja Luke nije evidentiran u Izvještaju o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača, kreiran 18.12.2019.godine u 8:41 sati, a što je provjerom u informacionom sistemu e-nabavke (www.ejn.gov.ba), odnosno opcijom za pretragu po nazivu ponuđača Ugovorni organ prije donošenja Zaključka broj: 12-G-5485/19 od 24.12.2019.godine utvrdio.

Žalilac je propustio da u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine) u žalbi na Tenderski dokument od 16.12.2019.godine dostavi dokaze na osnovu koji je Ugovorni organ, van svake sumnje, mogao utvrditi status Žalioca u predmetnom postupku javne nabavke. Ako je došlo do promjene u nazivu privrednog subjekta „GROS LINE GROUP“, Žalilac je propustio da dostavi dokaz o promjeni naziva, ili dokaz da u prometovanju privredni subjekt koristi i druge nazive, a ranije dostavljeni podaci trebali su biti ažurirani u informacionom sistemu „e-nabavke“ od strane privrednog subjekta, jer je on kao korisnik informacionog sistema odgovoran za tačnost podataka koje unosi o sebi.

Žalilac je propustio da u žalbi na Tenderski dokument od 16.12.2019. godine dostavi dokaz o promjeni naziva privrednog subjekta, ili dokaz da u prometovanju koristi i druge nazive, ili IDB/JIB, jer u skladu sa članom 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine u postupku pravne zaštite Žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe. U skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke, odnosno aktivnu legitimaciju ima privredni subjekat koji je preuzeo Tenderski dokument.

Zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 1.053,00 KM i to za sastav žalbe 720,00 KM, paušal 180,00 KM i PDV 17% 153,00 KM, nije osnovan.

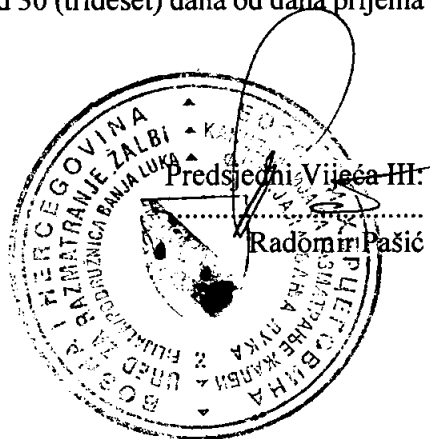
Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. Jovišević Gordan, Milana Tepića br.22, 78000 Banja Luka,
2. Grad Banja Luka, Trg Srpskih vladara br. 1, 78000 Banja Luka,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137